

УДК 332.135

Онищенко И. Г.,

*д-р. полит. наук, профессор, профессор кафедры международной экономики,
Национальный университет пищевых технологий, г.Киев*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ В РАМКАХ ШАНХАЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОТРУДНИЧЕСТВА

В статье рассмотрены особенности экономического взаимодействия стран-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) и оценены перспективы его дальнейшего развития. Показано, что глобализация и регионализация – основные тренды развития мировой экономики. Доказано, что консолидация глобального рынка усиливается деятельностью влиятельных региональных коалиций стран, имеющих общие экономические интересы. Проанализировано станет ли в перспективе ШОС многосторонней региональной политической и экономической организацией или останется преимущественно институтом двустороннего сотрудничества. Очерчены возможные сценарии развития ШОС в краткосрочной перспективе. Проанализирована вероятность присутствия Украины в ШОС и его экономические и политические последствия.

Ключевые слова: регионализация, региональная экономическая интеграция, внешнеэкономическая стратегия, торгово-экономические организации, Шанхайская организация сотрудничества, Китай.

РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА ІНТЕГРАЦІЯ У МЕЖАХ ШАНХАЙСЬКОЇ ОРГАНІЗАЦІЇ СПІВРОБІТНИЦТВА

Оніщенко І. Г.

В статті розглянуто особливості економічної взаємодії країн-членів Шанхайської організації співробітництва (ШОС) та надано оцінку перспектив її подальшого розвитку. Показано, що глобалізація та регіоналізація — основні тренди розвитку світової економіки. Доведено, що консолідація глобального ринку посилюється діяльністю впливових регіональних коаліцій країн, що мають спільні економічні інтереси. Проаналізовано, чи стане в перспективі ШОС багатосторонньою регіональною політичною та економічною організацією, чи залишиться переважно інститутом двохстороннього співробітництва. Окреслено можливі сценарії розвитку ШОС у короткостроковій перспективі. Проаналізована вірогідність присутності України в ШОС та її політичні та економічні наслідки.

Ключові слова: регіоналізація, регіональна економічна інтеграція, зовнішньоекономічна стратегія, торгово-економічні організації, Шанхайська організація співробітництва, Китай.

REGIONAL ECONOMIC INTEGRATION WITHIN THE SHANGHAI COOPERATION ORGANIZATION**Onishchenko I.**

The article tasked to outline the features of economic cooperation among SCO member states and to evaluate the possibility of its further development and to analyze the likely presence of the Ukraine in the SCO in a particular status. The paper shows that despite the fact that globalization and regionalization are two contradictory countervailing actions, however, the consolidation of the global market enhances the activity of influential regional coalitions of countries with common economic interests. These countries are combining their efforts to ensure favorable conditions for international economic cooperation at the regional scale can achieve a multiplier effect in ensuring its strategic interests. Analyzed whether there is in the future of the SCO regional multilateral political and economic organization or institution will remain predominantly bilateral cooperation. Considered several scenarios - conservative, infrastructure, the expansion of the number of members of the organization and with the expansion of partnership and cooperation with other countries associations operating in the Central Asian region, as well as in South Asia and the Middle East. In the analysis of possible cooperation between Ukraine and the SCO made the following assumptions. Firstly, it is an opportunity to create your own foreign economic strategy in the Asian region. Secondly, the use of investment and innovation potential of the SCO as a trade and economic organization and prospective quickly waving the market. Thirdly, the expansion potential of bilateral cooperation with China. And finally, the strengthening of relations with the countries of Asia, where the economic interests of Ukraine are still not actively represent

Keywords: regionalization, regional economic integration, foreign economic strategy, trade and economic organizations, the Shanghai Cooperation Organization, China.

Постановка проблемы. В XXI веке в международных отношениях продолжают доминировать два основных тренда — глобализм и регионализм, что предполагает необходимость системного взаимодействия национальных экономик с мировой и региональными экономиками. На первый взгляд глобализация и регионализация это два противоречивых, разнонаправленных действия, однако, консолидация глобального рынка усиливается деятельностью влиятельных региональных коалиций стран, имеющих общие экономические интересы. Эти страны, объединяя свои усилия для обеспечения благоприятных условий международного экономического сотрудничества в региональном масштабе, могут достичь мультипликативного эффекта в обеспечении своих стратегических интересов.

Региональные интеграционные процессы привели к формированию региональных политических и экономических объединений — ЕС, АСЕАН, НАФТА, СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и др. ШОС – Шанхайская организация сотрудничества за короткий исторический период совершила качественную и количественную эволюцию, превратившись в «локомотив» мультиполярности как новой системы международных отношений, которая пребывает на этапе становления. Несмотря на то, что Российская Федерация играет ведущую роль в формировании политики интеграции в рамках ШОС, Украине следует присмотреться повнимательнее к теоретической возможности сотрудничества и членства в этой

организации, поскольку отношения с другим могущественным провайдером — Китаем имеет большой потенциал и не запятнан предыдущими историческими конфликтами. Поэтому изучение проблемы региональной интеграции ШОС представляет определённый интерес как в политическом, так и в экономическом аспектах.

Геополитическая ситуация сегодняшнего времени вызывает необходимость оценить тенденции развития мирового регионализма, и в частности, ответить на вопрос — станет ли в перспективе ШОС многосторонней региональной политической и экономической организацией или останется преимущественно институтом двустороннего сотрудничества.

Анализ последних исследований и публикаций. Проблематике предпосылок, моделей и этапов создания ШОС посвящены работы экономистов, политологов, историков. Преимущественно они носят характер политических и геополитических исследований. В меньшей степени анализируются вопросы экономической интеграции и внутренних противоречий стран-членов ШОС. Среди ученых, изучающих современное состояние и перспективы развития экономического сотрудничества стран-членов ШОС, необходимо отметить китайских исследователей — Пан Гуана, Син Гуанчена, Сюй Тункая, Ху Хао, Чжао Жуюя, западных — С. Бланка, А. Коэна, М. Оресмана, Е. Румера. Активно занимаются исследованием данной проблемы учёные стран СНГ — Б.К. Амреев, А.В. Барков, Б. Байбулов, А.В. Болятко, В.В. Воронович, Л. Гусев, А.Ф. Клименко, М. Рахимов, И.А. Фадеева. Украинские исследователи — И. Бураковский, О. Збитнева, Э. Прутник, И. Шевырев и др. анализируют не только экономические аспекты деятельности ШОС, но и перспективы сотрудничества Украины как со странами-членами организации, так и в рамках ШОС.

Цель статьи. В статье поставлена задача очертить особенности экономического сотрудничества стран-членов ШОС и оценить возможности его дальнейшего развития. Проанализировать вероятность присутствия Украины в ШОС в том или ином статусе.

Основные результаты исследования. Анализ существующих концепций регионального экономического сотрудничества, а также факторов, которые вызывают потребность в консолидации стран соседей, позволяет утверждать, что региональные экономические объединения различаются по глубине и характеру взаимодействия, по интеграционной стратегии и институциональному устройству.

Понятие «региональный» означает не только географические границы, но и сложившуюся региональную общность соседних стран, предполагающую историческую взаимосвязанность их экономико-географических и хозяйственно-культурных комплексов, этно-демографических структур, транспортных коридоров и пр. [4].

Региональная экономическая интеграция как форма развития мирового производственного процесса предполагает развитие устойчивых экономических связей и разделение труда национальных хозяйств, что в конечном итоге должно привести к созданию единого хозяйственного комплекса в региональном масштабе. Процесс экономической интеграции развивается по восходящей — от простых к более сложным формам: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, экономический и валютный союз. На сегодняшний день все пять стадий интеграционного процесса прошёл только Европейский Союз. Кроме степени интегрированности,

региональные организации отличаются включенностью в мировые хозяйственные процессы и использованием различных механизмов координации.

Как постоянно действующая региональная международная организация ШОС была основана в 2001 году лидерами Казахстана, Китая, Киргизии, России, Таджикистана и Узбекистана с целью противостояния терроризму, сепаратизму и экстремизму в Средней Азии. А подписанная в 2002 году Хартия Шанхайской организации сотрудничества заложила правовую базу, определила цели, принципы и основные направления сотрудничества. Основными принципами деятельности ШОС были задекларированы: взаимное уважение суверенитета, независимости, территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ; ненападение, невмешательство во внутренние дела, неприменение силы или угрозы силой в международных отношениях; отказ от одностороннего военного превосходства в сопредельных районах; равноправие всех государств-членов, поиск совместных точек зрения на основе взаимопонимания и уважения мнений каждого из них; мирное разрешение разногласий между государствами-членами; ненаправленность ШОС против других государств и международных организаций; недопущение любых противоправных действий, направленных против интересов ШОС; добросовестное выполнение обязательств, вытекающих из Хартии и других документов, принятых в рамках ШОС [5].

Ташкентский саммит 2004 года завершил структурное формирование ШОС как инструмента ведения политики в Средней и Южной Азии. Новым механизмом взаимодействия стали встречи секретарей советов безопасности стран-участников для координации сотрудничества в рамках организации компетентных органов в борьбе с незаконным оборотом оружия, наёмничеством и наркотрафиком.

На Шанхайском саммите 2006 года была утверждена новая концепция, согласно которой действенным средством обеспечения глобальной, региональной и национальной безопасности признана многосторонняя экономическая кооперация, делающая силовые средства разрешения конфликтов элементарно невыгодными. Речь шла об укреплении экономического сотрудничества в регионе. Если сравнивать становление Европейского Союза, которое строилось от экономического сотрудничества (Европейское объединение угля и стали) к политическому союзу, то ШОС прошла иной путь — от борьбы с вызовами и угрозами безопасности к экономической интеграции.

Конечно, диспропорции в экономическом развитии, различный уровень устойчивости национальных валют, несбалансированная коммуникационная структура и незавершенность политических преобразований усложняют процесс экономической интеграции. Однако, у этих стран есть значительный интеграционный потенциал — взаимодополняемость по ресурсам, традиционное взаимодействие национальных рынков и более-менее налаженная транспортная сеть. В 2003 году была разработана долгосрочная программа многостороннего экономического сотрудничества до 2020 года, в которой сформулированы общие направления взаимодействия стран-участниц в области экономики. Необходимость налаживания сотрудничества в области освоения нефтегазовых месторождений и строительства нефте- и газопроводов привела к активизации работы по развитию торгово-экономического сотрудничества [1].

В 2006 году Китай открыл кредитную линию в 900 млн. долл. для стран-членов ШОС на инвестирование совместных инвестиционных проектов. Вторая (антикризисная) кредитная линия на 10 млрд. долл. в 2009 году (позже — в 2011 г. была расширена до 12 млрд. долл.) предоставлялась в основном в юанях и предполагала закупку инвестиционных товаров в Китае. Страны Центральной Азии широко использовали эту возможность.

В усовершенствовании механизмов многостороннего экономического сотрудничества не последнюю роль сыграло учреждение в 2006 году Межбанковского объединения и Делового совета. Межбанковское объединение ШОС занимается реализацией проектов, которые представлены на правительственном уровне и финансируются на двусторонней основе. Поскольку Китай стал главным кредитором стран Центральной Азии, он участвует в финансировании всех реализуемых проектов. Что же касается развития торгово-экономических отношений и установления прямых контактов в бизнес среде, то это приоритет Делового совета.

ШОС не имеет торговых преференций как организация, будучи организацией проектного типа, она ориентирована на реализацию отдельных проектов на двусторонней основе. Страны ШОС, входящие в СНГ и ЕврАзЭС, имеют взаимный режим свободной торговли, а Китай проникает на рынки стран-участниц ШОС благодаря механизму льготного кредитования.

На сегодня пока не ясно каковы перспективы возможного развития ШОС. Внутри организации существуют определенные противоречия. Например, в треугольнике Россия — страны Центральной Азии — Китай, Россия и страны Центральной Азии не могут преодолеть исключительно сырьевую ориентацию своих национальных экономик, а Китай в свою очередь, наоборот, очень в этом заинтересован. Экономическим интересам Китая соответствует сырьевая направленность экономик соседних стран. Возможно, это обстоятельство и не дает в полной мере реализовать программы экономического и финансового сотрудничества в рамках ШОС.

Время от времени эксперты стран-участниц предлагают углубить сотрудничество путем введения наднациональной расчётной валюты, создания международных инвестиционных институтов, образования единого транспортного и энергетического пространства, создания зоны свободной торговли, расширение численного состава ШОС.

К деятельности ШОС проявляют интерес многие страны, несмотря на свое географическое положение и отсутствие непосредственных границ. На предстоящем в июле 2015 года саммите ШОС ожидается полноправное присоединение к организации Индии, Ирана и Пакистана. Статус наблюдателей и партнеров пытаются получить Сирия, Армения, Азербайджан, Белоруссия, Бангладеш, Мальдивская республика и Непал. Украина также подала заявку на статус партнера по диалогу еще в 2012 году, которая была подтверждена МИДом пока только в устной форме в 2014 году.

Необходимо обратить внимание на то, что две большие державы видят по-разному главные задачи ШОС. Российская Федерация ключевым направлением деятельности ШОС считает обеспечение региональной безопасности и стабильности, уделяя меньше внимания экономической составляющей. КНР полагает, что организация может стать двигателем экономического развития стран-партнеров. На Пекинском саммите 2012 года Китай предложил проект создания своего банка развития ШОС. Россия же выступила против

реализации этого проекта, хорошо понимая, что прежде всего от этого выиграет Китай. Можно согласиться с теми исследователями, которые считают, что контригра России сводится к более полному использованию возможностей постсоветского регионализма, выступая за расширение численного состава ШОС, тогда как Китай относится к этому скептически.

Можно с уверенностью утверждать, что ШОС останется в ближайшее время такой же региональной проектной организацией. Судя по решениям саммитов последних лет, основными проектами станут проекты расширения сотрудничества в области энергетики и транспорта. Созданный Энергетический клуб ШОС будет содействовать укреплению сотрудничества энергетически зависимых стран (прежде всего Китая, Таджикистана, Киргизии) со странами — производителями энергоресурсов (Россия, Казахстан). Страны-участницы ШОС владеют более чем одной четвертой всех мировых запасов и объемов производства нефти, более трети запасов газа и почти половиной разведанных запасов урана. Китайские эксперты утверждают, что в 2020 году Китаю будет необходимо до 400 млн. тонн нефти в год, при собственной добыче около 170-180 млн. тонн, что делает его зависимым от нефтедобывающих стран [4]. Инвестиционное сотрудничество в энергетической сфере может служить фундаментом для укрепления экономики, создавая сбалансированное энергетическое пространство. Реализация этого проекта делает ШОС самодостаточной энергетической системой как в региональном, так и в глобальном контекстах. Проводя согласованную политику по развитию отраслей топливно-энергетического комплекса, страны-участницы могут достичь рационального использования гидроэнергетических ресурсов. Увеличение электропотребления во всем мире требует строительства мощных межсистемных линий электропередачи, в чем проявляют заинтересованность страны региона.

ШОС намерен также реализовывать многосторонние инвестиционные проекты не только в сфере энергетической безопасности, но и в сельском хозяйстве, транспорте и коммуникациях. По итогам саммита 2014 года было подписано соглашение между правительствами государств-членов ШОС о создании благоприятных условий для международных автомобильных перевозок. Эксперты считают перспективной идею формирования общей транспортной системы ШОС. С одной стороны, Китай имеет планы проекта развития «Шелкового пути», а с другой — Россия хочет более интенсивно использовать транзитный потенциал Транссибирской железной дороги и Байкало-Амурской магистрали, что делает эту идею жизнеспособной.

В области сельского хозяйства перспективным может быть стимулирование перехода крестьянских хозяйств на выращивание зерновых и хлопка, для чего необходимо решить вопросы водопользования и гидроэнергетики — остро стоящие в странах Центральной Азии. Таким образом, ШОС обладает целым рядом точек соприкосновения для сотрудничества в экономической сфере.

Говоря о перспективах развития ШОС, необходимо рассмотреть несколько вероятных сценариев. Эксперты предполагают разные варианты развития событий — консервативный, инфраструктурный, с расширением числа участников организации и с расширением партнерства и кооперации с другими объединениями стран, действующими в Центрально-азиатском регионе, а так же в Южной Азии и на Ближнем Востоке.

Рассмотрим эти сценарии. Первый - консервативный отражает сложившийся в регионе баланс интересов и предполагает сохранение уровня экономического сотрудничества в сегодняшних рамках, поскольку страны-участницы получают возможность решения стоящих перед ними первоочередных задач. Россия и Казахстан смогут начать реализацию задуманных евразийских интеграционных проектов, а Китай — продолжить экономическую экспансию.

Второй — инфраструктурный сценарий предполагает необходимость создания современной инфраструктуры, которая поможет эффективнее осуществлять торговлю Китая со странами-членами ШОС. Нужно отметить, что такой сценарий выгоден и другим заинтересованным странам, в том числе и Украине. Этот вариант весьма дорогой и требует больших капиталовложений. Исследователи отмечают, что этот сценарий, кроме всего прочего, сложный с точки зрения управления. Многостороннее финансирование инфраструктурных и энергетических проектов, погашение задолженностей, распределение создаваемой собственности между странами и компаниями требуют особых гарантий и, возможно, будут сдерживать развитие ШОС по этому варианту [2].

Третий сценарий — расширение числа членов также имеет свои плюсы и минусы. С одной стороны, расширение ШОС за счет Южной и Восточной Азии и Ближнего Востока значительно укрепит политический потенциал этого объединения. Но при этом потребует изменений нормативно-правовой базы для учета интересов новых стран.

Интересным представляется четвертый сценарий, который предусматривает расширение партнерства и кооперации с другими региональными объединениями, в частности с АСЕАН, ЕврАзЭС и БРИКС. Углубление сотрудничества этих региональных организаций может повысить эффективность экономической интеграции. На предстоящем саммите ШОС в Уфе возможна переоценка экономической стратегии. Связано это будет и с организационным реформированием. Присоединение Индии и Пакистана изменит конструкцию организации, когда экономические гиганты — Китай и Россия выступали в роли двух сдвигающих всю конструкцию панелей.

Выводы. Все рассмотренные сценарии могут получить развитие, однако, необходимо отметить, что в нынешних политических и экономических условиях наиболее вероятным сценарием останется консервативный.

Отношение экспертов к возможности присоединения Украины к ШОС весьма противоречиво. Отрицательно воспринимающие эту идею аргументируют свою позицию прежде всего тем, что Украина географически не имеет отношения к среднеазиатскому региону и поэтому участие в этой региональной организации невозможно. Вместе с тем, следует отметить, что в глобализированном мире географические рамки не являются определяющими.

На наш взгляд, присутствие Украины в ШОС в том или ином статусе способствовало бы укреплению отношений со странами, обладающими колоссальными рынками и претендующими на лидерство в мире — прежде всего с Китаем и Индией. Это существенная возможность для расширения влияния украинской внешнеэкономической политики, поскольку основной нагрузкой ШОС останется именно экономика (пока политическое влияние этой организации менее заметно). Фактически сотрудничество Украины с ШОС — возможность создания собственной внешнеэкономической стратегии в азиатском регионе.

Кроме того, использование инвестиционного и инновационного потенциала ШОС как торгово-экономической организации и перспективного быстро развивающегося рынка позволит укрепить экономику нашей страны. Расширение потенциала двустороннего сотрудничества с Китаем также скажется положительно на экономическом развитии Украины. И, наконец, укрепление экономических отношений со странами Азии, где экономические интересы Украины до сих пор активно не представлены, расширит воронку возможностей экономической интеграции.

1. Воронович В. В. Эволюция Шанхайской организации сотрудничества в контексте формирования азиатской системы безопасности. / Воронович В.В. // Журнал международного права и международных отношений. - Минск, 2007. - № 2.

2. Гусев Л. Ю. Саммит ШОС в Душанбе: подготовка и основные решения / Л. Ю. Гусев // Большая игра. – 2008. – №4 (10).

3. Фадеева И. А. Возможные варианты расширения внешнеэкономического сотрудничества стран-членов ШОС / И. А. Фадеева // Современные проблемы пространственного развития — М.: СОПС, 2011.

4. Фадеева И. А. Современное состояние и перспективы развития экономического сотрудничества стран-членов ШОС : автореф. дис. ... канд. экон. наук / И. А. Фадеева. - М., 2013.

5. Хартия Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asiainform.ru>