

УДК 327. 332

Онищенко И. Г.,

д.пол.н., профессор, кафедра международной экономики,
Национальный университет пищевых технологий, г. Киев

СЕВЕРОАМЕРИКАНСКАЯ ИНТЕГРАЦИОННАЯ ПАРАДИГМА

В статье проанализированы интернационализационные и глобализационные тренды в Североамериканском регионе на примере Североамериканской зоны свободной торговли — НАФТА. Рассмотрены экономический и политический аспекты интеграционных процессов. Проанализированы основные тенденции и итоги экономической интеграции в регионе, показаны их эволюция, содержание, особенности и перспективы. Отмечается, что НАФТА, будучи детищем 90-х годов XX века, отразила принципы и подходы экономического неолиберализма. Доказано, что особенностью интеграции в Северной Америке является её осуществление «снизу», что существенно отличается от интеграции на Европейском континенте. Обосновано, что НАФТА и в будущем, несмотря на имеющиеся непростые проблемы, будет оказывать существенное влияние не только на экономические связи в регионе, но и на развитие мировой экономики в целом.

Ключевые слова: Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА), интернационализация, глобализация, региональная экономическая интеграция, внешнеэкономическая стратегия, торгово-экономические организации.

ПІВНІЧНОАМЕРИКАНСЬКА ІНТЕГРАЦІЙНА ПАРАДИГМА

Оніщенко І. Г.

У статті проаналізовано інтернаціоналізаційні та глобалізаційні тренди у Північноамериканському регіоні на прикладі Північноамериканської зони вільної торгівлі - НАФТА. Розглянуто економічні та політичні аспекти інтернаціоналізаційних процесів. Проаналізовано основні тенденції та підсумки економічної інтеграції у регіоні, показана їх еволюція, зміст особливості та перспективи. Відмічається, що НАФТА, яка була заснована у 90-ті роки XX століття, віддзеркалила принципи та підходи економічного неолибералізму. Доведено, що особливістю інтеграції у Північній Америці є її проведення “знизу”, що суттєво відрізняється від інтеграції на Європейському континенті. Обґрунтовано, що НАФТА у майбутньому, не зважаючи на існування певних непростих проблем, буде суттєво впливати не лише на економічні зв'язки у регіоні, але й на розвиток світової економіки в цілому.

Ключові слова: Північноамериканська зона вільної торгівлі (НАФТА), інтернаціоналізація, глобалізація, регіональна економічна інтеграція, зовнішньоекономічна стратегія, торгово-економічні організації.

INTEGRATION PARADIGM IN NORTH AMERICA

Onishchenko I.

The article analyses the trends and the globalization of internationalisation in the North American region on the example of the North American free trade agreement-NAFTA. Addressed the economic and political aspects of integration processes. Analyzed major trends and the results of economic integration in the region, showing their evolution, content, features and prospects. It should be noted that the NAFTA as the brainchild of 90-ies of the XX century, reflects the principles and approaches of economic neo-liberalism. It has been proven that the function integration in North America is its implementation "below" that differs greatly from the integration of the European continent. Justified, NAFTA and in the future, despite the current problems, it would be difficult to have a significant impact not only on economic relations in the region, but also on the development of the world economy as a whole. It was noted that one of the most notable trends of the modern stage of integration in the Western hemisphere was the formation of two poles and zones of integration — North and South. Integration of northern area formed around the United States and NAFTA and includes Central American and Caribbean countries in their economic relations traditionally gravitates toward the United States. The second area of major integration — the South — originated in South America. Its basis is the leader of MERCOSUR is Brazil. Some countries of the Andean Community, which occupy an intermediate position between the two poles of integration of some sort are gravitating to it. NAFTA is the world's largest regional free trade area, with a population of 406 million people and a combined gross product of 10.3 trillion dollars. The aims and objectives of NAFTA were exclusively focused on the creation of a free trade zone with some elements of the liberalization of markets for goods, services, capital and labour. While Member countries have their own foreign trade legislation (the Customs Union was not part of the agreement). However, experts believe that the content of the contract exceeds the goal of creating a free trade area in goods exclusively. The establishment of NAFTA shows a new approach to the theory and practice of integration. For the first time, the State of the "third world" voluntarily teamed up with two highly developed countries.

Keywords: North American free trade agreement (NAFTA), internationalization, globalization, regional economic integration, strategy of foreign trade, commercial and economic organizations.

Постановка проблеми. В современных международных отношениях продолжает происходить процесс перегруппировки финансово-экономических сил при доминировании

глобализма и регионализма - двух основных трендов XXI века. Транснационализация мировой экономики, при одновременной её фрагментации, приводит к возникновению различного характера интеграционных групп и организаций. Происходит процесс диверсификации организационных форм экономической интеграции и трансформация интеграционных моделей. Страны, объединяя свои усилия для обеспечения благоприятных условий международного экономического сотрудничества в региональном масштабе, достигают мультипликативного эффекта в обеспечении своих стратегических интересов.

Заключенное в октябре 2015 года торговое соглашение по договору о Транстихоокеанском партнёрстве (Trans-Pacific Partnership) между США и 11 государствами, которые формируют 40% мирового ВВП, продемонстрировало придание новых импульсов региональной интеграции. Этот документ подписали, кроме стран — членов НАФТА, Австралия, Бруней, Канада, Чили, Япония, Малайзия, Мексика, Новая Зеландия, Перу, Сингапур и Вьетнам. Эксперты утверждают, что это - крупнейшее американское торговое соглашение с 1994 года, когда США подписали документ о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) с Канадой и Мексикой. Документом регулировался широкий круг вопросов — от инвестиций, финансов, таможенного сотрудничества, до охраны интеллектуальной собственности. За 21 год существования НАФТА объём товарооборота между странами-участниками возрос на 350%.

Эта интеграционная организация продемонстрировала, что региональное образование может объединить страны с разными экономическими потенциалами, правда, при этом обязательным условием должна быть рыночная экономика и соответствующая ей политическая система. Опыт Североамериканской зоны свободной торговли показывает, что образование торгово-экономического объединения — сложный, длительный процесс, не лишённый проблем, а, зачастую, и противоречий процесс. Именно поэтому изучение становления и функционирования НАФТА представляет определённый экономический и политический интерес.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретическими исследованиями интеграционных процессов в Северной Америке глубоко занимаются американские ученые из Института Международной экономики в Вашингтоне, Брукингского института, Центра стратегических и международных исследований (г. Вашингтон). Представляют интерес работы Дж. Шотта и Г. Хуфбауэра. Экономические и политические итоги интеграции стран-членов НАФТА изучают А.Н. Глинкин, Е.Н. Кузнецова, Р.А. Курбанов, Н.Н. Ливенцев, В.А. Тепермен, Ю.В. Шишков. Из украинских учёных, прежде всего следует отметить работы Е. Каминского, И. Погорской, С. Шергина.

Цель статьи. В статье поставлена задача проанализировать особенности становления, содержание, эволюцию и перспективы экономического сотрудничества стран-членов НАФТА и оценить возможности его дальнейшего развития.

Основные результаты исследования. В 80-х годах XX века наступил качественно новый этап в развитии международной экономической интеграции. Заключённые соглашения (КАРИКОМ, МЕРКОСУР, Андское сообщество, НАФТА) свидетельствовали о том, что интеграционные процессы распространились на всё Западное полушарие, вовлекая новые государства в интернационализацию экономики.

В этот период с большей интенсивностью проявились основные тенденции мирового развития — глобализация производственных и инвестиционных рынков, регионализация и осуществление неолиберальных экономических реформ. Важнейшей чертой становится рост взаимозависимости экономик различных стран, развитие интеграционных процессов на макро- и микро- уровнях, интенсивный переход цивилизованных стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращённой к внешнему миру.

Необходимо особо подчеркнуть, что если ранее интеграция в основном была направлена на регион, то к началу 90-х годов она стала ориентироваться на мировой рынок, на создание условий для увеличения конкурентоспособности национальных экономик и региональных союзов в мировом хозяйстве. Переговоры стран о развитии и углублении международной экономической интеграции превратились в важный фактор политической, социальной и экономической жизни государств региона.

Исследователи отмечают, что одной из наиболее примечательных тенденций современного этапа интеграции в Западном полушарии стало формирование двух полюсов и зон интеграции — северной и южной. Северная интеграционная зона образовалась вокруг США и НАФТА и включает Центральноамериканские и Карибские страны, которые в своих экономических связях традиционно тяготеют к США.[5. С.21] Вторая крупная интеграционная зона — южная — сформировалась в Южной Америке. Её основой является МЕРКОСУР с лидером — Бразилией. К ней тяготеют некоторые страны Андского сообщества, занимающего, своего рода, промежуточное положение между двумя интеграционными полюсами.

Необходимость создания зоны свободной торговли в североамериканском регионе была обусловлена целым рядом факторов. Прежде всего, географической близостью и наличием элементов взаимодополняемости структур национальных экономик. Важным фактором интеграции явилось и то обстоятельство, что между США, Мексикой и Канадой исторически сложились тесные торговые связи. А растущая сеть подконтрольных предприятий американских транснациональных корпораций в Канаде и Мексике, требовала усиления контроля управления. Нельзя также не упомянуть о возрастающей экономической мощи стран Европейского Союза и Японии и усиление их позиций на мировом рынке. Все эти обстоятельства и привели к подписанию 17 декабря 1992 года Соглашения о создании НАФТА, которое вступило в силу 1 января 1994 года.

НАФТА сегодня — крупнейшая в мире региональная зона свободной торговли, с населением 406 млн. человек и совокупным валовым продуктом в размере 10,3 триллионов

долларов [1]. Цели и задачи НАФТА в своё время были ориентированы на создание исключительно зоны свободной торговли с некоторыми элементами либерализации рынков товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. При этом страны-участницы имеют собственное внешнеторговое законодательство (создание таможенного союза не было предусмотрено соглашением). Вместе с тем, эксперты считают, что содержание договора существенно превосходит цели формирования исключительно зоны свободной торговли товарами.

Создание НАФТА отображает новый подход в теории и практике интеграции. Впервые государство «третьего мира» добровольно объединилось с двумя высокоразвитыми странами.

В документах сообщества была предусмотрена постепенная отмена ограничений во взаимной торговле и создание предпосылок для беспрепятственного перемещения через границы стран Северной Америки товаров, услуг, капиталов, проводятся мероприятия по унификации стандартов и защите интеллектуальной собственности. Соглашение касается не только либерализации торговли, но широкого спектра вопросов инвестирования, либерализации сферы услуг и прав на интеллектуальную собственность [6].

НАФТА, в отличие от Европейского Союза, не создавала межгосударственных административных органов, не предпринимала попыток по созданию законодательной базы управления такой системой. В рамках международного права НАФТА — международное торговое соглашение. Но всё же, цели, которые задекларированы в соглашении — снятие барьеров и стимулирование движения товаров и услуг между странами-участниками, создание и поддержание условий для справедливой конкуренции в зоне свободной торговли, привлечение инвестиций свидетельствуют о том, что это интеграционное объединение старается координировать свою экономическую политику.

НАФТА имеет свою организационную структуру для эффективного воплощения положений Североамериканского соглашения о свободной торговле. Её руководящими органами являются четыре главные комиссии — Экономическая комиссия, Комиссия труда, Комиссия окружающей среды и Комиссия свободной торговли. Комиссия свободной торговли, по существу, выполняет функции ведущего руководящего органа. Она состоит из министров торговли стран-участниц и назначенных ими делегатов. Комиссия работает на постоянной основе и проводит свои заседания не реже одного раза в год. Комиссия имеет право созывать внеочередные заседания и отправлять своих делегатов на переговоры по важным экономическим вопросам. В компетенцию Комиссии свободной торговли входит нормотворческая инициатива, право контроля за выполнением Договора, право принятия окончательных решений и право утверждения бюджета. При разрешении споров между странами-участниками НАФТА эта Комиссия выступает как арбитражный суд.

НАФТА обеспечивает создание союза на континентальном уровне и содействует своим членам в реализации их целей и задач, создаёт определённые правила, по которым работают страны-члены объединения. Каждая страна применяет соответствующие правила

для защиты и продвижения своих прав в других странах. Если страна сталкивается с нарушением этих прав, предусмотрено разрешение споров с использованием механизма всестороннего обсуждения странами-членами НАФТА.

Существует межгосударственный механизм разрешения споров в рамках специальной комиссии, когда к окончательному решению приходят именно через многостороннее обсуждение конкретного вопроса. Такой механизм по сути является основной регулирующей моделью североамериканской интеграции. Он включает всесторонне разработанные положения и правила, предусматривает арбитраж в области международной торговли и финансов, позволяет одной стране оспаривать законы и практику другой страны в случае нарушения положений межстранового соглашения. Необходимо отметить и существование специальных соглашений по трудовому (связанному с миграцией) и экологическому сотрудничеству.

Внешние отношения стран-членов НАФТА также имеют свои особенности. Поскольку зоны свободной торговли не являются самостоятельными образованиями, то они не имеют наднациональных органов управления и регулирования трёхсторонних отношений. Инициаторы североамериканской зоны свободной торговли не создали региональных ограничений для экономического пространства НАФТА. Поэтому теоретически возможно присоединение к объединению любой, заинтересованной в интеграции, страны.

Многие годы до создания НАФТА продолжались ожесточённые споры между США, Канадой и Мексикой по вопросам инвестиций. Именно поэтому для инвесторов североамериканского региона в каждой стране-члене объединения был установлен, согласно соглашению, недискриминационный режим создания предприятий, фирм, приобретения компаний, расширения бизнеса и управления активами. Определённым достижением НАФТА исследователи считают ликвидацию целого ряда ограничений и требований для иностранных инвесторов. Речь, прежде всего, идёт об обязательном экспорте определённого количества товаров и услуг, обязательном использовании отечественных товаров и услуг и обязательной передаче технологий.

Согласно Договору, инвесторы из США, Канады и Мексики получили следующие права с целью либерализации ведения дел: право на репатриацию прибыли и капитала, право на получение компенсации в случае экспроприации, право на регулирование споров между инвесторами и правительством в арбитраже. Вместе с тем, Мексике удалось сохранить запрет на иностранные инвестиции в энергетическом и инфраструктурном секторах [3].

Для решения инвестиционных споров НАФТА использует процедуры так называемого «смешанного» арбитража — между инвестором, интересы которого не соблюдаются, и правительством. При этом основанием для разрешения споров служат как национальные законы, так и документы Всемирного банковского центра урегулирования споров, связанных с инвестициями.

Безусловно, если сравнивать степень интеграции стран внутри НАФТА с уровнем интеграции внутри Европейского Союза, то становится понятным, что она значительно ниже. Это объясняется, прежде всего, асимметричностью экономической зависимости США, Канады и Мексики. Национальные экономики Мексики и Канады являются между собой, скорее, конкурентами на американском рынке, чем партнёрами.

Особенностью североамериканской группы есть и то обстоятельство, что страны-участники находятся в совершенно разных экономических условиях. Если Канада по объёму ВВП на душу населения и производительности труда понемногу приближается к США, то Мексика — заметно отстаёт по основным базовым показателям. Таким образом, наибольший экономический эффект от интеграции получают США, у которых самый ёмкий внутренний рынок в объединении. Мексика же в своём развитии сильно отстаёт от своих партнёров. Ни в одном из интеграционных объединений нет такого большого превосходства страны-лидера над остальными участниками, как в НАФТА. По статистике на долю США приходится более 90% совокупного ВВП и 75% внешней торговли. Приток иностранных инвестиций в американскую экономику в 6 раз превышает показатель Мексики и Канады [3].

Несмотря на то обстоятельство, что Канада и Мексика в рамках НАФТА уступают потенциалу США, эти страны получили мощный импульс для развития своих экономик и осознали привлекательность такой интеграции.

Особое внимание следует уделить проблемам миграции, которая усложняет взаимоотношения между странами. До подписания договора НАФТА американские исследователи считали, что с началом его действия поток мигрантов из Мексики в США сразу резко возрастет, но со временем начнет сокращаться. Однако, время показало, что несмотря на рост мексиканской экономики, сокращения миграционного потока не произошло. По свидетельствам американских официальных органов ежегодно границу Мексики и США пересекает 1 миллион нелегальных мигрантов [2]. И хотя власти США прилагают немалые усилия по сдерживанию нелегальной миграции — от усиления приграничного контроля до штрафов, которые налагаются на американских бизнесменов за использование труда нелегальных мигрантов, эта проблема всё ещё омрачает двусторонние отношения.

Нерешёнными остаются проблемы сокращения экономического разрыва между Мексикой и остальными странами НАФТА, проблемы наркотрафика, энергетическая проблема, недостаточное развитие инфраструктуры и др.

Интеграция североамериканских энергетических рынков представляла наибольший интерес именно для США и была призвана обеспечить постоянство поставок энергоресурсов. А либерализация энергетических рынков - привести к доступности экологически чистого энергоресурса — газа.

В Мексике проблема энергетического сектора заключалась, прежде всего, в нехватке финансирования. А открытие своих рынков северным соседям позволило стимулировать

инвестиции в энергетический сектор. Североамериканская интеграция в сфере энергетики должна была позволить модернизировать инфраструктуры энергетического сектора Мексики. Однако, открытие её рынков привело к повышению влияния и давления со стороны США, как основного импортёра энергоресурсов.

В процессе интеграции энергетических рынков странам-членам НАФТА необходимо было решить три основных задачи — преодолеть тарифные и нетарифные ограничения межграничного товарооборота, чрезмерное регулирование энергетических рынков в государствах и геополитические ограничения. Этого не удалось пока достичь в полном объёме [4].

Но главная сложность — отсутствие координации макроэкономической политики. Создатели НАФТА не заложили основы такой координации, что привело к тому, что у правительств стран-членов нет механизмов предотвращения рыночных катастроф (таких, например, как кризис мексиканского песо).

Выводы. Таким образом, можно утверждать, что интеграционные процессы в НАФТА носят неоднозначный характер. Исторически сложившаяся взаимная дополняемость экономик США, Канады и Мексики имеет определённую объективную основу. Однако, этот объединительный процесс (как впрочем любой процесс такого рода) не лишён противоречий и конфронтационных сложностей. Одно из них — иностранная конкуренция имеет негативные последствия для уровня занятости в США и Канаде, поскольку многие американские и канадские ТНК перенесли трудоёмкие производства в Мексику, учитывая фактор дешёвой рабочей силы. Вместе с тем, потеря рабочих мест в трудоёмких отраслях сбалансирована появлением новых рабочих мест в сфере услуг, в капиталоемких и техноёмких отраслях. Однако, несмотря на существующие риски, НАФТА будет иметь существенное влияние на развитие торгово-экономических связей в регионе.

1. Аронов Е. 20-летие Североамериканской зоны свободной торговли [Электронный ресурс] / Е. Аронов. – Режим доступа: <http://www.chayka.org/node/5990>

2. Карелина Н. Нелегальная миграция мексиканцев в США: до и после НАФТА [Электронный ресурс] / Н. Карелина. – Режим доступа: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a041.htm>

3. Кузнецова Е. Н. Проблемы формирования и развития Североамериканской зоны свободной торговли: НАФТА: дисс. ... канд. истор. наук / Е. Н. Кузнецова. – М., 2007.

4. Курбанов Р. А. Структура энергетического сектора и вопросы международного правового регулирования энергетики североамериканских государств / Р. А. Курбанов // *Международное право*. - 2013. - № 4.

5. Sommer E. *The Economic Benefits of NAFTA to the United States and Mexico* / E. Sommer // *National Center for Policy Analysis (NCPA)*. – 2008. – No. 619.

6. Teslik L. N. *NAFTA's economic impact – 2009* / [Electronic resource] / L. N. Teslik // *Council on foreign relations*. - Mode of access: <http://www.cfr.org/economics/naftas-economic-impact/p15790>.